



Co-funded by
the European Union



Erasmus+ Programme

Action 2: KA220-HED - Cooperation partnerships in higher education

Project: INCLUSIVITY & ACCESSIBILITY OF HISTORIC PUBLIC SPACES - APPROACH & DIGITAL TOOL

Contract No. 2024-1-PL01-KA220-HED-000249021

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the Erasmus+ National Agency. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Programma del corso “Inclusione e Accessibilità negli Spazi Pubblici della Città Storica”

Corso di studio: Architettura
Laurea Magistrale (Secondo ciclo)

Denominazione dell'insegnamento:	Inclusione e Accessibilità negli Spazi Pubblici della Città Storica
Tipologia dell'insegnamento:	-
Codice dell'insegnamento:	-
Anno di corso:	I
Semestre:	II
Modalità di erogazione:	In presenza
Tipologia e numero di ore delle attività didattiche nel semestre	40
Lezioni	20
Esercitazioni	5
Laboratorio	-
Attività progettuale	15
Crediti formativi (ECTS):	4
Modalità di verifica dell'apprendimento:	Sviluppo di una proposta progettuale inclusiva per uno spazio pubblico storico, finalizzata alla risoluzione delle criticità emerse dalla mappatura delle barriere fisiche e sociali del luogo.
Lingua di insegnamento:	Inglese

Obiettivi dell'insegnamento	
C1	• Fornire agli studenti conoscenze sui temi di inclusione e accessibilità, chiarendo le relazioni teoriche tra i concetti chiave e la terminologia correlata. • Acquisire le conoscenze di base sulle caratteristiche necessarie affinché lo spazio pubblico storico sia effettivamente inclusivo (Standard normativi, ecc.) • Fornire agli studenti gli strumenti operativi e strategici per la valutazione e la progettazione degli spazi pubblici, bilanciando il rispetto dei requisiti tecnici con una riflessione critica di carattere metodologico.



C2	● Gli studenti acquisiscono gli strumenti operativi per la valutazione e la progettazione dell'accessibilità fisica dello spazio costruito, implementando strategie e servizi che rispondano anche alle esigenze sociali di una comunità. ● Gli studenti acquisiscono le competenze di base per la progettazione di uno spazio pubblico storico inclusivo e accessibile, consentendone la trasformazione nel rispetto dei valori storico-culturali e delle esigenze di conservazione. ● Gli studenti sviluppano una conoscenza della città storica non come patrimonio statico, ma come ambiente dinamico, in cui tutela, trasformazione e inclusione sociale si rafforzano reciprocamente.
----	---

Prerequisiti in termini di conoscenze, abilità e altre competenze	
	In termini di conoscenze, lo studente:
1	● Conosce e comprende che lo spazio pubblico della città storica richiede tutela e conservazione. Conosce quali elementi devono essere protetti e preservati al fine di mantenere l'identità del luogo ed è in grado di individuarli. ● Comprende che la tutela del patrimonio costituisce uno strumento per contribuire allo sviluppo sostenibile della città, consentendone la trasformazioni in armonia con le condizioni sociali, urbane e ambientali. ● Possiede familiarità con il disegno architettonico base e con le principali metodologie di analisi urbana.
2	● Conosce l'ampio insieme di barriere sociali e fisiche che influenzano la fruizione dello spazio pubblico. ● Conosce come valutare i bisogni delle persone ed è in grado di rispondervi con un approccio progettuale inclusivo. ● Riconosce l'importanza del patrimonio culturale come componente di una società inclusiva.
	In termini di abilità, lo studente:
3	● Possiede competenze informatiche e conoscenza dei software necessari. ● È in grado di leggere e interpretare elaborati tecnici, planimetrie e rappresentazioni alle diverse scale urbane. ● Ha la capacità di analizzare le configurazioni spaziali e di individuare gli elementi architettonici all'interno dei tessuti storici.
	In termini di competenze sociali, lo studente
4	● Possiede una capacità critica sull'impatto sociale dell'ambiente costruito. ● È aperto ad approcci interdisciplinari che integrano sociologia, studi sul patrimonio e progetto architettonico.

Learning outcomes	
EC 1	Comprensione teorica: ● Definire e distinguere i concetti di accessibilità e inclusione. ● Comprendere i macro-obiettivi per delle città storiche inclusive, tra cui l'accessibilità ampliata, la vitalità urbana, la sicurezza e il rafforzamento dell'identità locale.
EC 2	Valutazione e analisi: ● Individuare e classificare le barriere presenti negli spazi pubblici storici, distinguendo tra: ■ Barriere Culturali: (e.g., esclusione di alcune narrazioni, mancanza di rappresentazione);



	■ Barriere Sociali: (e.g., marginalizzazione di specifici gruppi di utenti, come giovani o migranti); ■ Barriere Fisiche e Sensoriali: (e.g., superfici irregolari, illuminazione inadeguata, assenza di sistemi di orientamento tattile); ■ Barriere Economiche: (e.g., accessibilità economica ai servizi locali); ■ Barriere informative e comunicative: (e.g., mancanza di segnaletica accessibile o strumenti digitali inclusivi). ● Applicare parametri quantitativi (e.g., larghezza minima dei percorsi, planarità delle superfici) e criteri qualitativi per valutare il livello di accessibilità degli spazi pubblici. ● Sviluppare modalità di comunicazione tra i diversi stakeholder coinvolti nei processi inclusivi, condividendo gli esiti delle fasi analitiche preliminari attraverso piattaforme digitali accessibili a tutti.
EC 3	Progettazione e pianificazione: ● Sviluppare proposte progettuali che integrino i principi dell'Universal Design (e.g., uso equo, flessibilità) all'interno di contesti storici sensibili, senza compromettere i valori del patrimonio. ● Elaborare strategie per la gestione dell'overtourism e dei processi di gentrificazione, garantendo al contempo che gli spazi rimangano inclusivi per i residenti locali e per le comunità marginalizzate. ● Proporre interventi specifici per la mobilità lenta e per il miglioramento dell'orientamento (ad es. landmark visivi, percorsi e dispositivi tattili), a supporto di utenti con disabilità cognitive o sensoriali. ● Proporre interventi mirati per l'inclusione delle minoranze sociali.
EC 4	Responsabilità professionale: ● assumere un ruolo proattivo come progettista, interpretando le normative non come vincoli, ma come opportunità per innovare in favore di una maggiore equità sociale.

Contenuti del corso	
Tipologia delle attività didattiche - laboratoriali	
	Contenuti del programma
L1	Introduzione. Verso una definizione condivisa di inclusione e accessibilità ● Quadro di riferimento internazionale sui temi dell'inclusività e del patrimonio culturale (Agenda 2030 - ONU, UNESCO, OMS) ● L'impatto dell'ambiente costruito sulla vita delle persone ● Definizione di accessibilità (fisica). ● Definizione di inclusione come quadro concettuale più ampio Laboratorio esperienziale all'interno del campus - Articolato in attività di simulazione delle diverse condizioni di disabilità, seguite da una discussione collettiva sull'esperienza e le possibili ricadute progettuali.
L2	Progettare per le persone: comprendere i bisogni umani ● Persone reali: dal concetto di disabilità alla valorizzazione della diversità ● Quadro esigenziale fisico: movimento e utilizzo degli oggetti ● Quadro esigenziale sensoriale e cognitivo: localizzazione, orientamento, comunicazione e informazione ● Barriere all'inclusione: barriere culturali, sociali e finanziarie



	Visita in loco dell'area di progetto - Indagine preliminare e valutazione delle barriere architettoniche.
L3	Progettazione inclusiva: approcci metodologici e strumenti • Metodologie di progettazione inclusiva: obiettivi e approccio generale • Universal Design (USA) • Design for All (UE) • Inclusive Design (UK) Dimensioni intangibili degli approcci di progettazione inclusiva: • Inclusione sociale • Inclusione culturale • Inclusione linguistica • Inclusione di genere • Inclusione economica Lavoro progettuale di gruppo
L4	Città storiche: tra inclusione e conservazione • Inclusione/Conservazione: un binomio possibile (La pura contemplazione non appartiene all'architettura - Bellini, 1998) • Inclusione/Patrimonio culturale: un legame di valorizzazione reciproca (Identità, Vitalità, Sicurezza, Integrazione...) • Barriere all'inclusione nelle città storiche Strategie per spazi pubblici storici inclusivi • Principio progettuale all'accessibilità del patrimonio culturale 1: Equità • Principio progettuale all'accessibilità del patrimonio culturale 2: Autonomia • Principio progettuale all'accessibilità del patrimonio culturale 3: Sicurezza • Stakeholder dei processi di progettazione inclusiva • Verso un nuovo modello di governance inclusiva (Osservazione e analisi del contesto, comunicazione e coinvolgimento degli stakeholder, co-progettazione, implementazione, monitoraggio) Lavoro progettuale di gruppo
L5	Valutazione e critica intermedia
L6	Esperienze europee di progettazione inclusiva nelle città storiche: scala paesaggistica e urbana Lavoro progettuale di gruppo
L7	Esperienze europee di progettazione inclusiva nelle città storiche: scala architettonica Lavoro progettuale di gruppo
L8	Esperienze europee di progettazione inclusiva nelle città storiche: design dell'oggetto Lavoro progettuale di gruppo
L9	Comunicazione e linguaggio inclusivo Lavoro progettuale di gruppo
L10	Critica finale e mostra dei lavori



Modalità didattiche	
1	Lavoro di gruppo
2	Lezioni frontali, dimostrazioni, Massive Open Online Course (MOOC)
3	Sopralluogo diretto

Metodo e criteri di valutazione		
Codice Metodo di Valutazione	Descrizione del metodo di valutazione	Soglia di superamento
O1	Valutazione delle conoscenze e della comprensione dei contenuti del corso da parte dello studente, attraverso un esame orale individuale	51%
O2	Valutazione dell'inclusività e della qualità progettuale della proposta di progetto di gruppo per lo spazio pubblico urbano (aspetti estetici, funzionali, ecc.).	51%

BIBLIOGRAFIA

Bibliografia di base

1. Agostiniano, M., Baracco, L., Caprara, G., Pane, A., Virdia, E. (2009). *Guidelines to Overcome Architectural Barriers in Cultural Heritage Sites*, Gangemi Editore, Roma
2. Bortolotti, E. Paoletti, G. Intellectual disability and cultural accessibility. A proposal to facilitate access to information in museums. *Italian Journal of Special Education for Inclusion*, IX (2), pp. 94-104. Retrieved from <https://doi10.7346/sipes-02-2021-10>
3. Cancellieri, A. Ostanel, E. (2015) The struggle for public space. *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*, 19 (4), pp.499-509. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/13604813.2015.1051740>
4. Carnemolla, P. Robinson, S. Lay, K. (2021). Towards inclusive cities and social sustainability: A scoping review of initiatives to support the inclusion of people with intellectual disability in civic and social activities. *City Culture and Society*, 25 (1), 100398. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2021.100398>
5. Gehl, J. (1971), *Life between buildings. Using Public space*, The Danish Architectural Press, Copenhagen
6. Graham, B. Howard. P (2008). Introduction: Heritage and Identity. In B. Graham, & P. Howard (Eds.), *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity* (pp. 1-19). Ashgate Publishing. Hampshire, Burlington, Vermont
7. Harris, E. Franz, A. O'Hara, S. Promoting Social Equity and Building Resilience through Value-Inclusive Design. *Buildings*. 13, 2081. Retrieved from <https://doi.org/10.3390/buildings13082081>
8. Keates, S., Clarkson, J. (2004). *Countering design exclusion. An introduction to inclusive design*, London: Springer
9. Marconcini, S. (2020). Inclusion, Identity and Cultural Heritage. A bond of Reciprocity, in Caramaschi S., Marconcini S., Marinaro L. (Eds.), *Exploring Identities. Perspective from a cross-disciplinary dialogue*, QU3- iQuaderni di U3, Quodilibet, Macerata, pp. 22-29
10. Marconcini, S. Pracchi, V. (2019). Inclusive Cultural Heritage Sites. ICT as a Tool to Support the Design Process and Share Knowledge, *Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci.*, XLII-2/W11, pp. 793-800



11. Mace, R. (1985). *Universal Design. Barrier Free Environments for Everyone*, Designers West, Los Angeles
12. Smith, L. (2008). Heritage, Gender and Identity. In B. Graham, & P. Howard (Eds.), *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity* (pp. 1-19). Ashgate Publishing. Hampshire, Burlington, Vermont
13. Sørmoen, O. (2016). Accessibility to the message. An accessibility rethink, in Arengi A., Garofolo I., Sørmoen O, (Eds.), *Accessibility as a Key Enabling Knowledge for Enhancement of Cultural Heritage*, Franco Angeli, Milan
14. Steinfeld, E. Maisel, J. (2012). *Universal Design. Creating Inclusive Environments*, John Wiley & Sons, Hoboken
15. Pastore, F. Ponzio, I. (Eds.) *Inter-group Relations and Migrant Integration in European Cities: Changing Neighbourhoods*. IMISCOE Research Series, Springer, Cham Heidelberg New York Dordrecht London. Retrieved from <http://www.springer.com/series/13502>

Bibliografia di approfondimento

16. Avrami, E. (2021). *Preservation and Social Inclusion*. Columbia Books on Architecture and the City. Columbia University Press, New York. Retrieved from <https://www.arch.columbia.edu/books/reader/503-preservation-and-social-inclusion>
17. Carmona, M., Tiesdell, S., Heath, T., Oc, T. (2010), *Public places - Urban spaces. The dimension of urban design*, 2 ed., Routledge Taylor & Francis Group, Oxford.
18. Ganis, M. (2015), *Planning urban places. Self-Organising places with people in mind*, Routledge Taylor & Francis Group, London.
19. Graham, B. Howard. P (2008). Introduction: Heritage and Identity. In B. Graham, & P. Howard (Eds.), *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity* (pp. 1-19). Ashgate Publishing. Hampshire, Burlington, Vermont.
20. Hardy, S. Schraepen, T. (2024). The State And Effects Of Discrimination In The European Union. *OECD Centre on Well-being, Inclusion, Sustainability and Equal Opportunity (WISE)*, 5. Retrieved from <https://doi.org/10.1787/7fd921b9-en>
21. Harris, E. Franz, A. O'Hara, S. Promoting Social Equity and Building Resilience through Value-Inclusive Design. *Buildings*. 13, 2081. Retrieved from <https://doi.org/10.3390/buildings13082081>
22. Harvey, D. (2003). The right to the city. *International Journal of Urban and Regional Research*, 27 (4), pp. 939-941. Retrieved from <https://doi.org/10.1111/j.0309-1317.2003.00492.x>
23. Haselbacher, M. Kuokkanen, K. Palonen, E. Reeger, U. (2024). Inclusion and Exclusion in Urban Public Space: Contemporary Challenges in Vienna and Helsinki. *Urban Planning Open Access Journal*. 9, 8291, pp. 1-18. Retrieved from <https://doi.org/10.17645/up.8291>
24. Hayden, D. (1995). *The Power of Place: Urban Landscapes as Public History*. MIT Press. Cambridge, Massachusetts, London.
25. Heylighen, A. Bianchin, M. (2018). Building Justice: How to Overcome the Inclusive Design Paradox? *Built Environment*. 44 (1), pp.23-35. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/45173807>
26. Imrie, R., Hall, P. (2001), *Inclusive Design. Designing and Developing Accessible Environments*, London: Spon Press
27. Jokilehto, J. (2006) Considerations on Authenticity and Integrity in World Heritage Context. *City & Time*, 1, pp. 1-16.
28. Leahy, A. Ferri, D. (2024). Barriers to cultural participation by people with disabilities in Europe: a study across 28 countries. *Disability & Society*. 29 (10), pp. 2465-2487.



29. Lynch, K. (1960). *The Image of the City*, MIT Press, Cambridge.
30. Madanipour, A. (Ed.) (2010). *Whose Public Space? International case studies in urban design and development*. Routledge. New York, New York.
31. Moreno, M. Prados, J. Cuenca-Piqueras, C. (2020) Fear for All Women. European women's fear of harassment and aggression in public spaces. *Journal of Interpersonal Violence*. 37 (7-8), pp. 1-27. Retrieved from <https://doi.org/10.1177/0886260520958390>
32. Noël, C. Van Landschoot, L. Vanroelen, C. Gadeyne, S. Social Barriers for the Use of Available and Accessible Public Green Spaces. *Frontiers in Sustainable Cities*. 3, 744766. Retrieved from <https://doi.org/10.3389/frsc.2021.744766>
33. Null, R. (2013), *Universal Design. Principles and Models*, Boca Ranton: CRC Press
34. Prabowo, B. Temeljotov-Salaj, A. (2023). The older adults in the smart urban heritage area: A mini-scoping review of inclusivity in the World Heritage sites. *IFAC-PapersOnLine*, 56 (2), pp. 9570-9575. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.ifacol.2023.10.259>
35. Traustadóttir, R. (2009), Disability studies, the social model and legal developments, in *Arnardóttir, O.M., Quinn, G., The UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. European and Scandinavian Perspectives, Leiden: Martinus Nijhoff Publishers

Carico di lavoro dello studente	
Tipologia di attività	Numero medio ore per completamento attività
Ore di contatto con il docente, incluse:	40
Partecipazione alle esercitazioni	20
Lavoro autonomo dello studente, incluse:	20
Preparazione alle lezioni	5
Elaborazione autonoma degli elaborati grafici	15
Tempo totale di lavoro dello studente	60
Numero totale di crediti ECTS del corso	4

Matrice dei risultati di apprendimento					
Codice risultato di apprendimento dell'insegnamento	Relazione tra il risultato di apprendimento dell'insegnamento e i risultati di apprendimento definiti per l'ambito disciplinare, con specificazione del grado di correlazione	Obiettivi dell'insegnamento	Contenuti del programma	Metodi didattici	Metodi di valutazione
EC 1	- -	C1, C2	L1, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9	1, 2	O1, O2
EC 2	- -	C1, C2	L1, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9	1, 2	O1, O2



Co-funded by
the European Union



EC 3	- -	C1, C2	L1, L2, L3, L4, L5, L6, L7 L8, L9, L10	1, 2, 3	O1, O2
EC 4	- -	C1	L1L2, L3, L4, L5, L6, L7 L8, L9, L10	1, 2	O1, O2

Autori del programma:	Corinna Del Bianco, Sebastiano Marconcini
Contatti:	corinnadelbianco@lifebeyondtourism.org , sebastiano.marconcini@outlook.it
Unità organizzativa:	Fondazione Romualdo Del Bianco